



ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКАЯ СТАТЬЯ

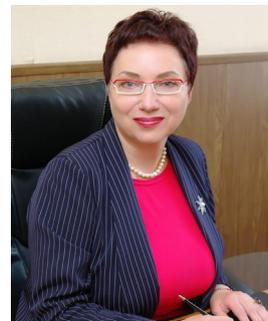
FULL ARTICLE

ПОСТНОВА Елена Владимировна

соискатель Российского научно-исследовательского института
культурного и природного наследия имени Д. С. Лихачёва,
Москва, Российская Федерация

Elena V. POSTNOVA

External Postgraduate Student,
Likhachev Russian Research Institute
for Cultural and Natural Heritage,
Moscow, Russian Federation
elena-postnov@mail.ru



УДК: [379.81:379.81]:353.2(470.331)"311/312"
ГРНТИ: 13.21.11
ВАК: 5.10.1.

DOI: 10.36343/SB.2023.35.3.005

Региональные аспекты институционализации досуга: опыт прошлого и проблемы современности

Regional Aspects of Leisure Institutionalization: Experience of the Past and Problems of the Present

Исследование призвано выявить ориентиры для создания оптимальной системы предоставления услуг институционального досуга на примере Тверского областного Дворца культуры «Пролетарка». Работа основывается на федеральных нормативных правовых актах, научных публикациях и практических разработках, реализованных в сфере досуговой деятельности. Рассмотрены традиции, связанные с историей досуга в России, охарактеризованы его формы, являвшиеся типичными для широких слоев населения. Установлено, что работа досуговых учреждений может строиться на основе компромиссной политики или разворачиваться по пути создания мероприятий новых форматов. Проанализированы культурно-досуговые мероприятия, организованные в КДУ «Пролетарка», делается вывод, что его деятельность направлена на создание новых форм досуга и успешна в силу продуманной стратегии, которая базируется на построении собственной системы ориентиров, функционирующей в рамках государственной культурной политики.

Ключевые слова: Тверь, Тверская область, Дворец культуры «Пролетарка», институционализация досуга, культурно-досуговое учреждение, государственная культурная политика, культурно-досуговая деятельность, организация досуга.

Возвращение к эстетическому досугу — приоритет в деятельности культурно-досуговых учреждений (далее — КДУ), принципы которых изложены в Указе Президента

России «Об утверждении Основ государственной культурной политики» [16]. Реализация мероприятий по организации досуга может идти в двух направлениях — на основе удов-

летворения спроса населения на «массовое» искусство и за счет повышения культурного уровня жителей посредством усиления эстетической составляющей. Баланс между этими позициями может быть достигнут удовлетворением потребности граждан России в мероприятиях массовой культуры при постепенном улучшении их эстетических качеств. В настоящее время руководители различных культурных площадок предлагают потребителю огромное количество ярких зрелищ. Именно данное обстоятельство актуализирует вопрос о роли Дворцов культуры в современном российском обществе.

Деятельность КДУ имеет большую значимость для культурного развития жителей России, поскольку сочетает в себе творчество и профессионализм. Мастера культуры способны удовлетворить потребность населения в этнической самоидентификации на основе формирования уважения к народным истокам, изначально сохраняющим эстетический идеал. Со своей стороны, государство придерживается принципа поощрения свободы творчества и невмешательства в него, а также делегирует часть управленческих полномочий институтам гражданского общества. Это накладывает особые обязательства на деятельность досуговых учреждений. Они должны составлять план мероприятий, учитывающий интересы граждан, в соответствии с принципами культурной политики.

История институционального досуга, история КДУ как общественного института, его роль в российском социуме достаточно часто становились объектами научных изысканий. В частности, пристальное внимание уделялось проблемным вопросам законодательного регулирования деятельности КДУ. Так, А. А. Загубный и Ж. А. Жилина рассмотрели функции органов государственной власти в сфере культуры, выделив проблемные вопросы, требующие внимания [4]. В научных трудах Е. В. Куштаниной содержится подробный анализ государственных мероприятий в сфере культуры, нацеленных на реализацию программ регионального культурного развития [8]. Проблемы, выявленные в названных публикациях, являются предметом дальнейшего законодательного рассмотрения.

Другая группа публикаций освещает принципы организации досуга в России. В первую очередь к ней относятся исследования Т. В. Кузнецовой, охватывающие широкий круг вопросов досуга и эстетику его проявлений, теоретические и практические проблемы воплощения досуговых практик учреждениями культуры на современном этапе [6] [7]. Исследованиям форм организации досуга, традиционным и современным, посвящена работа Л. В. Деминой [3], исторические и современные практики организации досуга в России рассмотрены Г. А. Цветковой [19]. Исторические описания старинных форм организованной досуговой деятельности нашли отражение на страницах монографии Н. М. Рогожина [11]. Культурологами Л. М. Багандовой [1], Т. А. Бурцевой и Е. А. Лысовой [2] были осмыслены средства и методы менеджмента эстетических процессов.

Таким образом, можно сделать вывод о направленном изучении отдельных явлений рассматриваемой темы, но в контексте теоретико-методологического анализа регионально-практического опыта комплексного исследования по указанной проблеме до настоящего времени не осуществлялось. Целью статьи является, таким образом, выявление ориентиров системы услуг институционального досуга, максимально соответствующей потребностям населения и политике государства на примере деятельности Тверского областного Дворца культуры «Пролетарка».

Материалами стали научные публикации и практические разработки, направленные на исследование и создание эстетически ориентированных услуг, а также сведения с официального сайта Дворца культуры «Пролетарка». Нормативно-правовую основу исследования институционализированного досуга составили Указы Президента России: «Об утверждении Основ государственной культурной политики» [16] и дополняющий его — «О внесении изменений в “Основы государственной культурной политики”» [17]. Большое значение для развития народного творчества в Домах культуры имеют «Методические указания по реализации вопросов местного значения в сфере культуры город-

ских и сельских поселений, муниципальных районов» и «Методические рекомендации по созданию условий для развития местного традиционного народного художественного творчества», утвержденные приказом Министерства культуры и массовых коммуникаций Российской Федерации [10]. В названных документах определены координирующие и регулирующие функции федеральных, региональных и местных органов в сфере реализации культурной политики.

Основным методом исследования выступает структурно-функциональный, позволяющий проследить возникновение досуга в разнообразных видовых практиках в России, соотнести его проявления с формами организации культуры и определить досуговую принадлежность мероприятий Дворца культуры «Пролетарка», а кроме того — выявить эстетический компонент деятельности ДК и проанализировать его в историко-философском контексте. Процесс исследования включал последовательное решение двух задач: анализ развития традиций организованного досуга в России и изучение опыта практического воплощения институционализированных форм досуговых объединений.

Данное исследование послужит целям более глубокого осмысления процессов, связанных с реализацией государственной культурной политики на региональном уровне.

Разделяя точку зрения Э.В. Соколова на досуговую деятельность как самостоятельную активность личности в свободное от рабочих занятий время [12], логично вывести производное от него — «институционализированный досуг». Под ним целесообразно понимать все формы и проявления активности человека в свободное время, которые организационно поощряются государством или создаются при его непосредственном участии с помощью различных институциональных структур. При этом КДУ выступает одной из подобных структур, субъектом организации институционализированного досуга. Несколько более общим производным понятием можно считать терминологическое словосочетание «индустрия досуга», которое выступает в качестве системы формирования оп-

тимальных условий свободного времяпровождения граждан в форме самодеятельности.

КДУ при этом осуществляет сервисное обслуживание досуга, для оптимальной организации которого в обязанности руководства входит оценка соответствия культурных услуг учреждения, предоставляемых профессионалами, параметрам поведения, отраженного в «профессиональном кодексе» [20, с. 74]. Государство оказывает услуги в обеспечении таких мероприятий, которые человек не может реализовать самостоятельно, организуясь лишь собственным коллективом. При этом, создавая и поддерживая индустрию услуг, оно руководствуется в первую очередь соображениями пользы для личности и развития социума, а также экономической целесообразностью и возможностью развития эстетического вкуса людей. Причем последнее, исходя из позиции, выраженной Г.Г. Коломиец, тесно сопряжено с «ценностным отношением человека... к самому себе и окружающей действительности» [5, с. 115]. Запросы граждан отражают различный уровень эстетического развития личности, что обязательно должно учитывать КДУ при классификации потребностей населения, относимых к массовой, народной или элитарной культуре. Для понимания структуры мероприятий, составляющих спектр интересов потребителей культурных услуг, предоставляемых творцами и трансляторами культуры, подробнее остановимся на истории видовых особенностей запросов.

Организованный народный досуг имеет давнюю историческую традицию. Самый ранний из возникших был ориентирован на дворянскую среду. Справедливо можно считать это элитарным бытием культурного досуга. К традиционно проводимым его формам, учрежденным еще Императором Петром I, поэтапно добавлялись все, более востребованные жизнью. Одной из таких форм времяпрепровождения являлся схоластический диспут. Он возник на основе церковной дискуссии, отражая потребность в воспитании элиты посредством обращения к официальному видению фундаментальных ценностей. Со второй половины XIX до начала XX вв. элитарная культура процветала в салонной форме для

дворянства и в клубной культуре для купечества. Обе носили характер корпоративных объединений.

Россияне, относившиеся к податным сословиям, проводили досуг проще. В основе традиционного народного досуга — танцы, песни, сказы, сказки и былины. В XIX в. виды народного досуга обогатились формами развивающей направленности: курсами и кружками. Среди пользователей новых видов досуга были бедные и обедневшие мещане, рабочие, крестьяне. Расширилось поле меценатской деятельности. Меценаты искусств стремились к формированию в народе эстетической зрелости. С этой целью открывались Народные дома. В их помещениях располагались лектории, библиотеки и сцена для театральных представлений. Однако численный рост Народных домов был небольшим, а их общее количество в период с 1897 по 1903 гг. составляло всего 200 тысяч по всей России, что для огромного государства было, конечно, мало [9, с. 98]. Поэтому хорошо задуманные учреждения досуга не могли стать оптимальным решением для большой страны. Параллельно с названной формой организации досуга рабочими России создаются Общества самообразования. И если деятельность Народных домов имела целью привить людям основы трезвого, здорового образа жизни, а направленность деятельности определялась финансовым участием царской администрации и Русской православной церкви, то Общества самообразования не были узко замкнуты на подобной тематике, расширяя кругозор рабочих за счет просветительской функции. В Обществах самообразования проводились литературные вечера, экскурсии в музеи и на выставки, инсценировались литературные произведения.

Глубокая трансформация досуговых учреждений как городского, так и сельского населения связана с революционными событиями 1917 г. Организация и направленность досуга ушла в сторону от привычного развлечения и отвращения от пагубных пристрастий и стала акцентировать внимание на эстетическом развитии народных масс как одной из задач государственного строительства в этот период. Однако новая власть не при-

знавала эстетику полноправной участницей жизни, относила ее к пережиткам прошлого. И лишь в 60-е гг. XX в. эстетика заняла заметное место в цикле дисциплин марксистско-ленинской философии, что наложило идеологический отпечаток на всю эстетическую составляющую культурной политики советского государства.

Отказ от идеологических концепций в досуговой сфере в постсоветское время привел к появлению новых эпатажных стандартов, не эстетичных, но востребованных, идущих против идеологизированной традиции. Проблемы организации досуга граждан России на местном и региональном уровнях привели к осознанию необходимости государственного руководства в сфере досуга. Вместо существовавших ранее Домов и Дворцов культуры, появились КДУ, действующие на основании Уставов муниципальных учреждений культуры, утвержденных в соответствии с приказом Министерства культуры Российской Федерации от 25.05.2006 г. № 229. В названном нормативном акте культурно-досуговая деятельность рассматривается как средство «организации досуга и приобщения жителей муниципального образования к творчеству, культурному развитию и самообразованию, любительскому искусству и ремеслам» [10]. Модельный устав при этом является основой, на которой КДУ принимают свои уставы.

Одной из составляющих культурного развития является способность к оценочным суждениям по критериям соответствия объекта оценки эталону прекрасного или эталону возвышенного. Этот аспект является определенным вызовом для работников КДУ. Задача организации эстетически развивающих мероприятий является сложной в силу нескольких причин.

Во-первых, в обеспечение выполнения государственного или муниципального задания, исходя из действия рыночного закона соотношения спроса и предложения, учреждения вынуждены предлагать программы, которые гарантированно будут востребованы и принесут доход во исполнение бюджетных обязательств. Например, если потребитель услуг хочет посещать кружки и концерты,

включающие элементы «хип-хоп» культуры, йоги или брейк-данса, а также танцы «вог», поставщик услуг должен учесть его потребность независимо от принадлежности требуемого к определенному культурному коду.

Второй сложный аспект обусловлен широким распространением «клипового мышления», которое в сильной степени сказывается на восприятии людьми как информации, так и эстетических оснований сценического действия.

Таким образом, культурная услуга должна учитывать две названные тенденции, не быть слишком сложной с точки зрения усвоенных личностью богатств человеческой культуры и учитывать имеющийся духовный, социальный, эстетический опыт.

Ниспровержение авторитетов является неотъемлемым проявлением доминирующего в социуме постмодернистского мировоззрения. Уставами КДУ предусмотрено противодействие этой тенденции посредством развития духовно-нравственной и патриотической составляющей современной российской культуры. Молодое поколение, активно использующее ресурсы интернета, находит в глобальной сети изображения, которые можно воспринимать вне той разрушительной роли, которую эти вещи играли в истории, например нацистскую форму или символику сатанизма. Однако развитый интеллект человека не позволяет безоценочно принять увиденное. Поэтому для потребителей культурных услуг, не имеющих большого жизненного опыта, важно продумывать мероприятия, приобщая их к насыщенному эстетическому зрелищу.

План мероприятий, составляемый КДУ, может иметь различное содержательное наполнение кружково-клубной деятельности. Например, некоторые Дворцы культуры во многих случаях ориентируют планы мероприятий на православные праздники календаря, чередуя их с государственными, не учитывая, что запросы пользователей шире и разнообразнее. Есть программы мероприятий Домов культуры, создаваемые с преобладанием запросов, ориентированных на рыночное потребление. Снятие противоречий между влиянием рыночных отношений, выражен-

ном в запросах потребителей услуг, и требованиями государства, утвержденными Указом Президента РФ от 24 декабря 2014 г. № 808 в «Основах государственной культурной политики» [16], обеспечивается достижением гедонистического эффекта от интеллектуально насыщенного действия. Потребитель услуг включается в предлагаемые ему досуговые занятия и выбирает то, что ему по душе. Эта деятельность учреждения должна состоять в разработке культурных сервисов, доставляющих эстетическое удовольствие и при этом ориентированных на воспитание гражданственности поступков человека. Подобным примером служит работа ДК «Пролетарка». Все мероприятия кружково-клубной деятельности не только продуманы содержательно, но и эстетически выдержаны.

Тверской областной Дворец культуры «Пролетарка» имеет богатую историю. Появление клубного объединения культуры является результатом слияния существовавшего до революции 1917 г. на фабрике товарищества Тверской мануфактуры Большого Пролетарского театра с организованной самодеятельностью текстильщиков [15]. Развиваясь, клубное объединение (1942–1960) стало базой возникновения в 1958 г. Народного университета культуры. Почетный архитектор, заслуженный строитель России Феликс Сафарян в 1975 г. для ДК построил просторное здание с мозаичным панно художника А. Г. Бабаева, изображающим мир, залитый солнцем [13]. Название «Пролетарка» обусловлено исторической принадлежностью к Пролетарскому району города. Некоторые коллективы («Ельничек», «Соцветие» и «Фантазия») работают под крышей Дворца культуры с 70-х гг. XX в. В 1976 г. Дом культуры Пролетарского района получил наименование Дворца. Все годы существования Дворец культуры «Пролетарка» был передовой площадкой нововведений. В конце 80-х гг. XX в. в нем впервые в Твери проходили безалкогольные свадьбы. Экспериментальной площадкой стал Дворец культуры для проведения игр рационализаторов и ярмарок идей. В 1998 г. Дворцу культуры был присвоен областной статус. Тверской областной Дворец культуры «Пролетарка» является государственным

ным учреждением Министерства культуры Российской Федерации.

На официальном сайте КДУ опубликованы мероприятия, спектр которых включает музыкальные, просветительские и познавательные. Среди них большое жанровое разнообразие: кинопоказы, концерты, шествия, фестивали, встречи. Например, музыкальный концерт группы «Кипелов»; культурно-просветительский проект «День славянской письменности и культуры»; познавательная программа «Мы не делим Победу»; шествие участников общественного движения «Бессмертный полк», фестиваль детско-юношеской военно-патриотической песни «Отечество»; фестиваль участников боевых действий в общественной организации «Побратим». Все названные мероприятия нашли отражение в плане работы ввиду прослеженной по запросам граждан востребованности.

КДУ является субъектом рыночной экономики и должно принимать во внимание конъюнктуру рынка. Для этого, ориентируясь на современные запросы потребителей, учреждение обязано просчитывать доходность, учитывать объемы продаж, соотносить процент услуг, предоставляемых на платной и бесплатной основах, чтобы выполнить показатели деятельности, приносящей доход, отраженной в плане работы, и проявить своевременную реакцию на проявленный интерес и выраженный спрос.

Предоставляя программу культурных мероприятий, КДУ учитывает ряд сложных противоречий. Во-первых, между востребованностью у одной группы посетителей традиционного коммуникативного взаимодействия и запросом другой на мероприятия электронного контента; во-вторых, между потребностью в современных модных кружках и приверженностью традиционным занятиям, например народным ремеслам; в-третьих, запросом на красочные мероприятия и тяготением к содержательной наполненности и, в-четвертых, конечно, между влечением к красоте и стремлением к истине.

Деятельность КДУ призвана разрешать названные противоречия. Например, между реальной и виртуальной коммуникацией путем включения в программу как различных

по форме мероприятий: культурно-досуговых вечеров, балов и праздников, игровых программ, спектаклей,— так и тех, в которых можно принять участие в дистанционном формате: встреч с деятелями культуры, науки, литературы; форумов, конференций, симпозиумов, съездов; круглых столов, семинаров, мастер-классов; творческих лабораторий; лекционных мероприятий. Проблема разнящихся интересов в посещении современных и традиционных направлений занятости снимается созданием планов мероприятий с учетом разнообразных запросов граждан.

Стоит отметить, что степень влияния различных форм институциализированного досуга, организуемых КДУ «Пролетарка», на жителей Тверской области достаточно велико. Так, в 2021 г. Дом культуры провел 375 мероприятий, а в год пандемии COVID-19 сетевые виртуальные страницы «Пролетарки» посетили 160 тысяч человек. По итогам статистической отчетности за 2022 г. о деятельности учреждений культурно-досугового типа (форма № 7-НК), общее число посещений культурно-массовых мероприятий, предоставляемых на платной и бесплатной основе в совокупности, в Тверской области составило 4 425 330, причем 3 654 человека были заняты в деятельности, направленной на предоставление этих услуг [18, с. 9].

В КДУ «Пролетарка» созданы и функционируют современные спортивно-оздоровительные кружки, и наряду с ними популярны и народные хоры «Ельничек» и «Русские напевы». Эстетику художественного оформления и зрелищность КДУ «Пролетарка» при составлении сценариев мероприятий разного масштаба и направленности сочетает с глубиной содержания. Например, концертная программа народных гуляний «Масленица» завораживает самобытностью народных традиций, Пушкинский праздник поэзии в Музее-усадьбе баронов Вульф в с. Берново Старицкого района Тверской области впечатляет масштабностью наследия А. С. Пушкина, красотой интерьера усадьбы XVIII столетия.

Дилемма влечения к красоте и стремления к истине снимается продуманностью мероприятий, подчеркивающих связь человека с природой. В КДУ «Пролетарка» проводится

Межрегиональный детско-юношеский экологический фестиваль «Я и природа — единое целое». Единение человека и природы естественно, а в естественности всегда пребывает истина.

Эстетическая привлекательность призывает все мероприятия КДУ с учетом многопрофильности деятельности. Например, проведение фестиваля «Самайн» — Кельтский новый год, помимо возможности творческой самореализации принимающих в нем участие исполнителей и коллективов, несет атмосферу праздника и рождает положительные эмоции переживания прекрасного. Миссией этого праздничного мероприятия является эстетическое приобщение к кельтской культуре — ирландской, шотландской и бретонской. Организаторы и идейные вдохновители этого мероприятия — народный ансамбль этнической музыки «Ашель» и коллектив ирландского танца «Степполтон». Праздничная атмосфера фестиваля позволяет приблизить мир слушателей к искусству кельтской культуры, донести чарующие звуки волынки, гитары, флейты, скрипки, а также продемонстрировать уникальную эстетику ирландского танца.

При учреждении получили аккредитацию двадцать четыре национальные диаспоры, некоторые из них имеют коллективы народного творчества. Таковы хореографические коллективы танца: армянского «Наири», грузинского «Иверия», индийского «Бхарат», ирландского «Степполтон», финского «Сатенкаари», русского «Тверичане», а также хорошего искусства «Карельская березка». И естественно, каждое выступление этих коллективов несет эстетическую ценность.

Эстетическая привлекательность, масштабность и продуманность является важным фактором востребованности мероприятий. Например, в КДУ «Пролетарка» проводится праздничное мероприятие «Комаровские встречи». Лучшие номера традиционно включаются в концертную программу праздника, посвященного основателю и руководителю ансамбля народного танца «Тверичане», заслуженному работнику культуры Российской Федерации Е. И. Комарову, а в концертной программе принимают участие многочис-

ленные хореографические коллективы Твери и Тверской области, в том числе полностью сформированные из граждан с ограниченными возможностями здоровья, систему работы с которыми в ДК «Пролетарка» постоянно совершенствует [14].

Вывод. Деятельность КДУ призвана разрешать противоречия, обусловленные запросами потребителей культурных услуг, чтобы быть успешной. Эти потребности снимаются созданием планов мероприятий в соответствии с заявками на основании дифференциации запросов. Ориентирами для создания оптимальной системы предоставления Дворцами и Домами культуры услуг институционального досуга, выявленными на основе анализа деятельности Тверского областного Дворца культуры «Пролетарка», являются: стремление к достижению гедонистического эффекта культурной услуги; получение эстетического удовольствия от досугового занятия со стороны потребителя услуги; удовлетворенность личности от получения новых знаний и умений; создание эффекта «присутствия» во всех видах и направлениях работы с возможностью дистанционного участия граждан; активизация функции нравственного ориентира для гармонизации окружающей действительности. Мероприятия КДУ при Дворце культуры «Пролетарка», соответствуя запросам потребителей, не только эстетически зрелищны, но и ориентированы на воспитание гражданственности.

Деятельность КДУ в условиях развивающейся неоднородности запросов потребителей культурных услуг представляет большой интерес, так как направлена не на достижение компромисса потребностей государства и граждан, а на создание новых форм досуга, реально учитывающих интересы всех сторон. В этом процессе активную роль призваны сыграть профессионалы своего дела — компетентные педагоги-организаторы. Рассмотренный опыт также интересен ввиду ответственно понятого принципа невмешательства государства в творческий процесс. Следует также подчеркнуть, что одно из самых эффективных учреждений культуры региона вносит весомый вклад в развитие национального сознания и уважения к культурам народов России.

На основе рассмотренных проблем логичным представляется вывод о необходимости расширения государством функций контроля за содержательной частью реализуемых мероприятий, поскольку в настоящее время оно обращает внимание главным образом на деятельность ответственных должностных лиц в части соответствия финансируемых мероприятий целям культурной по-

литики государства. В связи с изложенным дальнейшее изучение проблемы следует связать с выявлением ценностной основы деятельности, направленной на конституирование основных форм организованного досуга в субъектах Российской Федерации в интересах потребителей культурных услуг с ориентацией на цели и задачи государственной политики.

Elena V. POSTNOVA

External Postgraduate Student, Likhachev Russian
Research Institute for Cultural and Natural Heritage,
Moscow, Russian Federation
elena-postnov@mail.ru

***Regional Aspects of Leisure Institutionalization:
Experience of the Past and Problems of the Present***

Abstract. The study aims to identify guidelines for a system of institutionalized leisure services that best meets the needs of the population and the policies of the Russian state using the example of the activities of the Tver Regional Palace of Culture Proletarka. The materials included scientific publications and practical developments aimed at researching and creating aesthetically oriented services, and federal regulations. The author mainly used the structural-functional method to trace the emergence of various types of leisure practices in Russia and correlate its manifestations with modern forms of cultural organization. The author analyzes the concept “institutionalized leisure” and determines the state’s priorities in organizing various forms of such leisure. Events held by cultural and leisure institutions reflect the range of interests of cultural service consumers and the levels of their aesthetic development. The author considers traditions associated with the history of leisure in pre-Soviet Russia and characterizes its forms that were typical for representatives of social elites and for the general population; describes the ideological framework that dominated in the sphere of organizing leisure time in Soviet times. The author emphasizes that problems in this domain, which became relevant in the post-Soviet period, led to the need to provide it with state-level leadership. She explores the history of the regional Palace of Culture Proletarka, characterizes its activities as a subject of a market economy, and describes its work to overcome the complex contradictions that arise in its activities as a result of the forced combination of traditional and modern forms of leisure work. The author analyzes the cultural and leisure events organized at the Proletarka and aimed at achieving various aesthetic goals and notes the attractiveness, scale and thoughtfulness of these events. The main components of an optimal system for providing relevant services by leisure institutions have been identified: (1) desire to achieve the hedonic effect of cultural services; (2) receiving of aesthetic pleasure from leisure activities; (3) personal satisfaction from acquiring new knowledge and skills; (4) active participation of citizens in events with the possibility of remote attendance; (5) creation of moral guidelines in the process of organizing leisure time. The author emphasizes that the activities of the Proletarka are aimed at creating new forms of leisure that really take into account the interests of all subjects participating in this activity.

Keywords: Tver, Tver Oblast, Palace of Culture Proletarka, institutionalization of leisure, cultural and leisure institution, state cultural policy, cultural and leisure activities, leisure organization.

Использованная литература:

1. Багандова Л. М. Организация и управление процессом обслуживания клиентов на предприятии сферы услуг // Транспортное дело России. 2010. № 6. С. 80–82.
2. Бурцева Т. А., Лысова Е. А. Особенности управления предприятиями сферы услуг // Вестник Нижегородского государственного инженерно-экономического института. 2016. № 9 (64). С. 46–53.
3. Демина Л. В. Традиционный народный праздник в контексте современной культуры // Вестник Челябинской государственной академии культуры и искусств. 2011. № 1. С. 103–107.
4. Загубний А. А., Жилина Ж. А. Система управления сферой культуры и досуга // Российская государственность и революция: социально-политические и культурные детерминанты развития России в XX–XXI веках: материалы науч.-практ. конф. (Калягинские чтения) (Владимир, 14–15 окт. 2016 г.). Владимир: Владимирский филиал Российской академии народного хозяйства и государственной службы, 2016. С. 240–248.
5. Коломиец Г. Г. Эстетика и категория «Эстетическое» // Вестник Оренбургского государственного университета. 2005. № 7. С. 115–125.
6. Кузнецова Т. В. Эстетика универсального и эстетика своеобразия: монография. М.: У Никитских ворот, 2017.
7. Кузнецова Т. В. Эстетические аспекты парадигмы народности. Диалог мировоззрений. Нижний Новгород: Изд-во Волго-Вятской академии государственной службы, 2008.
8. Куштанина Е. В. Региональная культурная политика: государственные обязанности в сфере культуры в региональном законодательстве // Вопросы государственного и муниципального управления. 2016. № 2. С. 111–130.
9. Попов Д. И. Народные дома в России в начале XX в. // Вестник Омского университета. Серия «Исторические науки». 2019. № 3. С. 97–105.
10. Приказ Министерства культуры и массовых коммуникаций РФ от 25.05.2006 г. № 229 Об утверждении Методических указаний по реализации вопросов местного значения в сфере культуры городских и сельских поселений, муниципальных районов и Методических рекомендаций по созданию условий для развития местного традиционного народного художественного творчества: [Электронный ресурс] // Министерство культуры Российской Федерации. URL: https://culture.gov.ru/documents/ob_utverzhdanii_metod_ukazaniy353716/ (дата обращения: 12.08.2023).
11. Рогожин Н. М. Проезжая по Московии (Россия XVI–XVII веков глазами дипломатов): монография. М.: Международные отношения, 1991.
12. Соколов Э. В. Свободное время и культура досуга (философско-социологическое исследование): автореф. дис. ... д-ра филос. наук. Л.: Ленинградский гос. ун-т им. А. А. Жданова, 1981.
13. Солнечное полотно: о художественных работах А. Г. Бабаева [Электронный ресурс] // Официальный сайт Тверской городской Думы. URL: https://www.tverduma.ru/news/?ELEMENT_ID=4350.39208 (дата обращения: 12.08.2023).

References:

1. Bagandova, L.M. (2010) Organizatsiya i upravlenie protsessom obsluzhivaniya klientov na predpriyatii sfery uslug [Organization and Management of the Customer Service Process at a Service Sector Enterprise]. *Transportnoe delo Rossii*. 6. pp. 80–82.
2. Burtseva, T.A. & Lysova, E.A. (2016) Osobennosti upravleniya predpriyatiyami sfery uslug [Features of Management of Service Sector Enterprises]. *Vestnik Nizhegorodskogo gosudarstvennogo inzhenerno-ekonomicheskogo instituta*. 9(64). pp. 46–53.
3. Demina, L.V. (2011) Traditsionnyy narodnyy prazdnik v kontekste sovremennoy kul'tury [Traditional Folk Holiday in the Context of Modern Culture]. *Vestnik Chelyabinskoy gosudarstvennoy akademii kul'tury i iskusstv*. 1. p. 103.
4. Zagubniy, A.A. & Zhilina, Zh.A. (2016) [Management for the Sphere of Culture and Leisure]. *Rossiyskaya gosudarstvennost' i revolyutsiya: sotsial'no-politicheskie i kul'turnye determinanty razvitiya Rossii v XX–XXI vekakh* [Russian Statehood and Revolution: Socio-Political and Cultural Determinants of the Development of Russia in the 20th and 21st Centuries]. Conference Proceedings. (Kalyag Readings). Vladimir. 14–15 October 2016. Vladimir: Vladimir Branch of RANEPa. pp. 240–248. (In Russian).
5. Kolomiets, G.G. (2005) Estetika i kategoriya "Esteticheskoe" [Aesthetics and the Category "Aesthetic"]. *Vestnik Orenburgskogo gosudarstvennogo universiteta*. 7. pp. 115–125.
6. Kuznetsova, T.V. (2017) *Estetika universal'nogo i estetika svoeobraziya* [Aesthetics of the Universal and Aesthetics of Originality]. Moscow: U Nikitskikh vorot.
7. Kuznetsova, T.V. (2008) *Esteticheskie aspekty paradigmy narodnosti. Dialog mirovozzreniy* [Aesthetic Aspects of the Nationality Paradigm. Dialogue of Worldviews]. Nizhny Novgorod: Volga-Vyatka Academy of State Service.
8. Kushtanina, E.V. (2016) Regional'naya kul'turnaya politika: gosudarstvennye obyazannosti v sfere kul'tury v regional'nom zakonodatel'stve [Regional Cultural Policy: State Responsibilities in the Field of Culture in Regional Legislation]. *Voprosy gosudarstvennogo i munitsipal'nogo upravleniya*. 2. pp. 111–130.
9. Popov, D.I. (2019) Narodnye doma v Rossii v nachale XX v. [Folk Houses in Russia at the Beginning of the 20th Century]. *Vestnik Omskogo universiteta. Seriya "Istoricheskie nauki"*. 3. pp. 97–105.
10. Ministry of Culture of the Russian Federation. (2006) *Order of the Ministry of Culture and Mass Communications of the Russian Federation Dated May 25, 2006, No. 229 on the Approval of Methodological Guidelines for the Implementation of Issues of Local Importance in the Field of Culture in Urban and Rural Settlements, Municipal Areas and Methodological Recommendations for Creating Conditions for the Development of Local Traditional Folk Art*. [Online] Available from: https://culture.gov.ru/documents/ob_utverzhdanii_metod_ukazaniy353716/ (Accessed: 12.08.2023). (In Russian).
11. Rogozhin, N.M. (1991) *Proezhaya po Moskovii (Rossiya XVI–XVII vekov glazami diplomatov)* [Driving Through Muscovy (Russia of the 16th–17th Centuries Through the Eyes of Diplomats)]. Moscow: Mezhdunarodnye otnosheniya.

14. Тверской областной Дворец культуры «Пролетарка»: официальный сайт [Электронный ресурс]. URL: <https://dkproletarka.ru/about39208> (дата обращения: 12.08.2023).
15. Творческое развитие личности в инклюзивной среде: опыт инклюзивной творческой лаборатории ГБОУ ТОДК «Пролетарка». г. Тверь, 31 июля 2023 г. [Электронный ресурс] // Российская государственная специализированная академия искусств. URL: <https://rgsai.ru/upload/medialibrary/59e/drvi4lqusrg44jkd0x4fkuxdg7926jw1.pdf> (дата обращения: 17.09.2023).
16. Указ Президента Российской Федерации от 24.12.2014 г. № 808 «Об утверждении Основ государственной культурной политики» [Электронный ресурс] // Президент России. URL: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/39208> (дата обращения: 12.08.2023).
17. Указ Президента Российской Федерации от 25.01.2023 г. № 35 «О внесении изменений в “Основы государственной культурной политики”, утвержденные Указом Президента Российской Федерации от 24 декабря 2014 г. № 808» [Электронный ресурс] // Официальное опубликование правовых актов. URL: <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001202301250004> (дата обращения: 12.08.2023).
18. Учреждения культуры Тверской области в цифрах за 2022 год / Министерство культуры Тверской области; Курсы повышения квалификации и переподготовки кадров Тверского колледжа культуры имени Н. А. Львова. Тверь: Б. и., 2023.
19. Цветкова Г. А. Советский человек: ценностные ориентиры и повседневная жизнь. М.: Ин-т общеобразовательных школ Российской академии образования, 1995.
20. Цвык В. А. Категория «Профессионализм» и ее методологическое значение // Вестник Российского университета Дружбы Народов. Серия «Социология». 2009. № 3. С. 69–77.
12. Sokolov, E.V. (1981) *Svobodnoe vremya i kul'tura dosuga (filosofsko-sotsiologicheskoe issledovanie)* [Free Time and Leisure Culture (Philosophical and Sociological Research)]. Abstract of Philosophy Dr. Diss. Leningrad.
13. Official Website of the Tver City Duma. (2023) *Solnechnoe polотно: o khudozhestvennykh rabotakh A.G. Babaeva* [Solar Canvas: About the Artistic Works of A.G. Babaev]. [Online] Available from: https://www.tverduma.ru/news/?ELEMENT_ID=4350.39208 (Accessed: 12.08.2023).
14. : Tver Regional Palace of Culture Proletarka. *Official Website*. [Online] Available from: <https://dkproletarka.ru/about39208> (Accessed: 12.08.2023). (In Russian).
15. Russian State Specialized Academy of Arts. (2023) *Creative Development of Personality in an Inclusive Environment: Experience of the Inclusive Creative Laboratory of the State Educational Institution Proletarka. Tver, July 31, 2023*. [Online] Available from: <https://rgsai.ru/upload/medialibrary/59e/drvi4lqusrg44jkd0x4fkuxdg7926jw1.pdf> (Accessed: 17.09.2023).
16. President of Russia. (2014) *Decree of the President of the Russian Federation of December 24, 2014, No. 808: On Approval of the Fundamentals of State Cultural Policy*. [Online] Available from: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/39208> (Accessed: 12.08.2023).
17. Publication.pravo.gov.ru. (2014) *Decree of the President of the Russian Federation Dated January 25, 2023, No. 35: On Introducing Amendments to the Fundamentals of State Cultural Policy, Approved by Decree of the President of the Russian Federation Dated December 24, 2014, No. 808*. [Online] Available from: <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001202301250004> (Accessed: 12.08.2023). (In Russian).
18. Ministry of Culture of Tver Oblast & Advanced Training and Retraining Courses for Tver College of Culture Named After N.A. Lvov. (2023) *Uchrezhdeniya kul'tury Tverskoy oblasti v tsifrakh za 2022 god* [Cultural Institutions of Tver Oblast in Figures for 2022]. Tver: [s.n.].
19. Tsvetkova, G.A. (1995) *Sovetskiy chelovek: tsennostnye orientiry i povsednevnaya zhizn'* [Soviet Man: Value Guidelines and Everyday Life]. Moscow: In-t obshcheobrazovat. shkol Ros. akad. obrazovaniya.
20. Tsvyk, V.A. (2009) *Kategoriya "Professionalizm" i ee metodologicheskoe znachenie* [Category "Professionalism" and Its Methodological Significance]. *Vestnik Rossiyskogo universiteta druzhby narodov. Ser. "Sotsiologiya"*. 3. pp. 69–77.

Полная библиографическая ссылка на статью:

Постнова, Е. В. Региональные аспекты институционализации досуга: опыт прошлого и проблемы современности / Е. В. Постнова. – Текст : электронный. – DOI 10.36343/SB.2023.35.3.005 // Наследие веков. – 2023. – № 3. – С. 72–81. – URL: <http://heritage-magazine.com/index.php/HC/article/view/564/469> (дата обращения: ДД.ММ.ГГГГ).

Full bibliographic reference to the article:

Postnova, E. V. (2023) *Regional Aspects of Leisure Institutionalization: Experience of the Past and Problems of the Present. Nasledie vekov - Heritage of Centuries*. 3. pp. 72–81. (In Russian). DOI: 10.36343/SB.2023.35.3.005